

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



ސަލްޕިއަރު ސަރުކާރުގެ  
ދަށުން  
ދިވެހިސަރުކާރުގެ ގެޒެޓް

ސަލްޕިއަރު ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު

2791/Cv-C/2019

ފަންޓެރުގެ ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު

އަދި ދިވެހިސަރުކާރުގެ ގެޒެޓް ނަންބަރު 2791/ސަލްޕިއަރު ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު

ފަންޓެރުގެ ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު

އަދި ދިވެހިސަރުކާރުގެ ގެޒެޓް ނަންބަރު

އަދި ދިވެހިސަރުކާރުގެ ގެޒެޓް ނަންބަރު

ސަލްޕިއަރު ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު 2791/ސަލްޕިއަރު ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު (C-168/2001)

ފަންޓެރުގެ ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު

އަދި ދިވެހިސަރުކާރުގެ ގެޒެޓް ނަންބަރު 379- ސަލްޕިއަރު ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު

ފަންޓެރުގެ ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު

(C-0096/2000) ސަލްޕިއަރު ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު



ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު  
23-02-1443  
30-09-2021

ފަންޓެރުގެ ސަރުކާރުގެ ނަންބަރު  
03-12-1440  
04-08-2019









(س) ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے ایک گاڑی کے لیے ڈانلوپ پنیوماتک ٹائرز خریدے اور ان کی قیمت 250,776/- روپے تھی۔ گاڑی کے مالک نے ان ٹائرز کو خریدنے کے بعد ان کی قیمت 35,710/28 روپے پر فروخت کر دی۔ اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔

Dunlop Pneumatic Tyre Co Ltd v New Garage & Moto Co. Ltd “1915” A.C. 847 Holding BV v Talal El Makdessi and ParkingEye Ltd v Beavis “2015” UKSC67

وہ اس معاملے میں اس کی رائے دے گا۔

(م) Cavendish Square Holding BV v Talal El Makdessi and ParkingEye Ltd v Beavis “2015” UKSC67

ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے ایک گاڑی کے لیے ڈانلوپ پنیوماتک ٹائرز خریدے اور ان کی قیمت 250,776/- روپے تھی۔ گاڑی کے مالک نے ان ٹائرز کو خریدنے کے بعد ان کی قیمت 35,710/28 روپے پر فروخت کر دی۔ اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔

اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔ اس کے لیے اس نے دو قسم کے ذمے داریوں کا حوالہ دیا: (primary obligation) اور (secondary obligation)۔

اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔ اس کے لیے اس نے دو قسم کے ذمے داریوں کا حوالہ دیا: (primary obligation) اور (secondary obligation)۔

اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔ اس کے لیے اس نے دو قسم کے ذمے داریوں کا حوالہ دیا: (primary obligation) اور (secondary obligation)۔

13. ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے ایک گاڑی کے لیے ڈانلوپ پنیوماتک ٹائرز خریدے اور ان کی قیمت 250,776/- روپے تھی۔ گاڑی کے مالک نے ان ٹائرز کو خریدنے کے بعد ان کی قیمت 35,710/28 روپے پر فروخت کر دی۔ اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔

14. ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے ایک گاڑی کے لیے ڈانلوپ پنیوماتک ٹائرز خریدے اور ان کی قیمت 250,776/- روپے تھی۔ گاڑی کے مالک نے ان ٹائرز کو خریدنے کے بعد ان کی قیمت 35,710/28 روپے پر فروخت کر دی۔ اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔

15. ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے ایک گاڑی کے لیے ڈانلوپ پنیوماتک ٹائرز خریدے اور ان کی قیمت 250,776/- روپے تھی۔ گاڑی کے مالک نے ان ٹائرز کو خریدنے کے بعد ان کی قیمت 35,710/28 روپے پر فروخت کر دی۔ اس معاملے میں ڈانلوپ ٹائرز کی کمپنی نے گاڑی کے مالک کو ٹائرز کی قیمت میں کمی کی وجہ سے نقصان پہنچانے کا الزام عائد کیا۔



*[Handwritten signature]*



