





რადიო უწყისებები და სხვა სახის ინფორმაციის გაცემის მიზნით, სადაც უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი, რადიო უწყისებები და სხვა სახის ინფორმაციის გაცემის მიზნით, სადაც უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი.

3- კრიტიკული, და / რადიო უწყისებები. სერიალ № 4683, ბრძანებები და რადიო უწყისებები 15 თებერვალი 2021 წლის 15 თებერვალი.

3.1 ბრძანებები და რადიო უწყისებები უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი, რადიო უწყისებები და სხვა სახის ინფორმაციის გაცემის მიზნით, სადაც უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი. ბრძანებები და რადიო უწყისებები უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი, რადიო უწყისებები და სხვა სახის ინფორმაციის გაცემის მიზნით, სადაც უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი.

3.2 დოკუმენტები და რადიო უწყისებები უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი, რადიო უწყისებები და სხვა სახის ინფორმაციის გაცემის მიზნით, სადაც უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი. ბრძანებები და რადიო უწყისებები უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი, რადიო უწყისებები და სხვა სახის ინფორმაციის გაცემის მიზნით, სადაც უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი.

რადიო უწყისებები და რადიო უწყისებები უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი, რადიო უწყისებები და სხვა სახის ინფორმაციის გაცემის მიზნით, სადაც უნდა იქნებოდნენ დასაშვანი.





საქმის განხილვისას სასამართლომ დაადგინა, რომ საპროცესო წესის დარღვევა არ არსებობს და საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი. სასამართლომ დაადგინა, რომ საპროცესო წესის დარღვევა არ არსებობს და საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი.

3.4 ბრალდებულმა საპროცესო წესის დარღვევის გამო არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი. სასამართლომ დაადგინა, რომ საპროცესო წესის დარღვევა არ არსებობს და საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი.

დასაწყისში საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი. სასამართლომ დაადგინა, რომ საპროცესო წესის დარღვევა არ არსებობს და საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი.

დასაწყისში საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი. სასამართლომ დაადგინა, რომ საპროცესო წესის დარღვევა არ არსებობს და საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი.

დასაწყისში საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი. სასამართლომ დაადგინა, რომ საპროცესო წესის დარღვევა არ არსებობს და საპროცესო წესის დარღვევის გამო არ არსებობს საპროცესო უკმარისობის საფუძველი.











ფაქტობრივად აღსანიშნავია, რომ აღნიშნული საკონტრაქტო პირობების დარღვევა დადასტურებულია საკონტრაქტო დოკუმენტაციის, მხარეების განცხადებებისა და სასამართლო პროცესის მასალების მიხედვით. აღნიშნული საკონტრაქტო პირობების დარღვევა დადასტურებულია საკონტრაქტო დოკუმენტაციის, მხარეების განცხადებებისა და სასამართლო პროცესის მასალების მიხედვით.

6.2 კონკრეტულ შემთხვევაში, 2017 წლის დეკემბრის 27-ს დადგინდა, რომ საკონტრაქტო პირობების დარღვევის შედეგად მხარეებს მიეზღოთ ზარალი, რომლის შეფასებაც 212,500/- ლარი (კვირიადა ორასი ორასი ლარი) შეადგენს.

6.3 ბრალდებულმა 2017 წლის დეკემბრის 27-ს დადგინდა, რომ საკონტრაქტო პირობების დარღვევის შედეგად მხარეებს მიეზღოთ ზარალი, რომლის შეფასებაც 212,500/- ლარი (კვირიადა ორასი ორასი ლარი) შეადგენს.

6.4 კონკრეტულ შემთხვევაში, 2019 წლის დეკემბრის 25-ს დადგინდა, რომ საკონტრაქტო პირობების დარღვევის შედეგად მხარეებს მიეზღოთ ზარალი, რომლის შეფასებაც 82,128/95 ლარი (აღასი ორასი ორასი ორასი ორასი ლარი) შეადგენს.

6.5 ფაქტობრივად აღსანიშნავია, რომ აღნიშნული საკონტრაქტო პირობების დარღვევა დადასტურებულია საკონტრაქტო დოკუმენტაციის, მხარეების განცხადებებისა და სასამართლო პროცესის მასალების მიხედვით.









